

Vorbemerkungen zu den Texten über Bewertungsmethoden



<http://www.oc-praktikum.de>

Die Diskussion um Nachhaltigkeit und nachhaltige Entwicklung hat heute eine unübersehbare Bedeutung sowohl in den Vorstandsetagen als auch in der Politik gewonnen. Dabei gehen die Meinungen über den Weg zur Nachhaltigkeit stark auseinander. Um so schwieriger ist es, ein so allgemeines Konzept wie die **Nachhaltigkeit** auf ein Chemiepraktikum zu beziehen und in konkrete MaSSnahmen, Verhaltensweisen und Reflexionsprozesse in einem organisch-chemischen Laborpraktikum umzusetzen.

Die nachstehenden Texte erläutern, welche Bewertungsmethoden bei der Erarbeitung des NOP zur Anwendung gekommen sind. Nicht jede Methode wurde bei jedem Praktikumsversuch angewandt, da die Durchführung z.B. einer kompletten Ökobilanz oder einer Bewertung mittels EATOS einen erheblichen Aufwand bedeutet. Einige Versuche sind wesentlich weitgehender analysiert worden als andere und im "Lehrmodul" zusammengefasst.

Bedingt durch die Vielfalt der Perspektiven bei einer Beurteilung von Nachhaltigkeit, müssen verschiedene Bewertungsmethoden zur Anwendung kommen. Von diesen Bewertungsmethoden ist keine perfekt, denn keine einzelne Bewertung kann direkt den Weg zur Nachhaltigkeit zeigen, ganz gleich ob es sich um eine ökonomische Bewertung, eine toxikologische Beurteilung, oder noch etwas anderes handelt.

Für die Versuche des Lehrmoduls wurden ökotoxikologische und toxikologische Daten weitgehend vollständig recherchiert und es wurde die Datenlage für jede Substanz gesondert eingestuft. Alle Stoffe sind durch einen kurzen Bewertungstext charakterisiert, Energie- und Stoffeffizienz der Versuche wurden berechnet. SchlieSSlich wurde eine Gesamtbewertung ihres Beitrags zur Nachhaltigkeit in der Chemie vorgenommen, die durch die rote, gelbe oder grüne Ampel zum Ausdruck kommt. Alle diese Daten sind direkt von der Website jedes Versuches aus zugänglich, oder schon über die **Versuchsdatenbank** einzusehen.

Das NOP ist offen für neue Daten, für Korrekturen der bestehenden Daten, weitere ausführliche Analysen der bislang weniger untersuchten Experimente und neue Experimente, und natürlich auch für die Diskussion der Bewertungen.

update 1. April 2008